



Aan de leden van de gemeenteraad van Delft.

Delft, 19 januari 2006

*Betreft:* presentatie kostprijsberekening parkeren

Geachte Raadsleden,

In meerdere brieven van de afgelopen tijd hebben wij u gewezen op de enorme prijsstijging van de parkeertarieven zoals die in de nota Parkeerbeleid wordt voorgesteld. Deze stijging is wat ons betreft onacceptabel.

Naar aanleiding van uw vragen aan de Wethouder met betrekking tot de onderbouwing van deze prijsstijging is, voorafgaand aan de vergadering van de Commissie Duurzaamheid op 10 januari jongstleden, een presentatie gegeven over de kostprijsberekening. Ondanks deze toelichting van een controller is nog veel volstrekt onduidelijk. Zo'n complexe materie laat zich toch niet in een halfuurtje uitleggen?!

Naar aanleiding van deze presentatie willen wij dan ook het volgende opmerken:

### **Onduidelijke onderbouwing cijfers en verdeelsleutels**

De berekening zoals gepresenteerd lijkt te kloppen, maar helaas is dit niet te controleren: de cijfers zijn niet gedegen onderbouwd. Daarnaast is onduidelijk waarop de verdeelsleutels zijn gebaseerd.

Een uitgangspunt is dat de kosten van mixparkeerplaatsen bijvoorbeeld voor 70% worden toegerekend aan vergunningparkeren en voor 30% aan betaald parkeren. Waarop is dit gebaseerd?

Ook is het interessant om te zien hoe de verdeelsleutels ten opzichte van andere kostenposten van de gemeentelijke begroting zijn. Welk deel van de salarissen Publieksbalie gaat naar andere posten?

De berekening gooit alle schillen op één hoop; op zich lijkt dit een redelijk uitgangspunt, ware het niet dat de onderhandelingen per schil zijn gevoerd en de schillen duidelijk van elkaar verschillen van karakter en ruimtelijke opbouw.

Wij willen graag een transparante berekening met daarin de kosten en baten per schil, voorzien van een onderbouwing van elke post en van elke toegepaste verdeelsleutel, waarbij de kosten en baten gescheiden worden gepresenteerd en niet door elkaar.

### **Overhead te hoog = private onderneming?**

De overheadkosten zijn op dit moment ondanks doorgevoerde besparingen nog steeds schrikbarend hoog. Ondanks herhaald verzoek van de Belangenvereniging en van individuele raadsleden is nog steeds niet onderzocht wat een private onderneming in rekening zou brengen om het vergunningparkeren in onze schil te exploiteren. De gemeentereiniging wordt immers ook geprivatiseerd (Avalax).

Wij zouden graag alsnog een antwoord op zien op de vraag waarom niet onderzocht is wat exploitatie door een private onderneming zou kosten.

### **Geen relatie met vergunningparkeren = niet toerekenen!**

In het overzicht van kosten is een post van ruim €20.000,- opgenomen voor de medische keuring van invaliden. Dit hoort wat ons betreft uit dit overzicht; het heeft geen relatie met parkeren. Worden deze kosten niet opgevangen door de Wet Voorziening Gehandicapten? Als dit toegerekend wordt, betalen wij dan misschien ook mee aan de pollers die onze Binnenstad autoluw houden?

Wij zouden graag zien dat kosten die geen directe relatie met het vergunningparkeren hebben, niet daaraan toegerekend worden.



## **Garages NIET vervroegd aflossen!**

De parkeergarages in Delft worden vervroegd afgelost, waardoor de opbrengsten uit garages lager worden. De Belangenvereniging stelt voor de garages niet vervroegd af te lossen en het geld dat daarmee meer binnenkomt uit de opbrengsten van de parkeergarages over te hevelen naar het bewonersparkeren in de schil. De parkeervergunning en de bezoekerskaart kunnen zodoende op een maatschappelijk aanvaardbaar tarief blijven.

## **Inkomsten/kosten parkeergarages ten dienste van bewoners!**

Het is de Belangenvereniging opgevallen dat de inkomsten uit de parkeergarages - ondergebracht in een private onderneming Parking BV - volledig buiten de gemeentelijke begroting worden gehouden. De Belangenvereniging stelt dat het niet reëel is om de kosten van handhaving volledig door te berekenen aan de bewoners van de binnenstad en de schil, terwijl er straks enkele miljoenen aan winstuitkering worden ontvangen. Zonder deze handhaving zouden er immers geen volle parkeergarage zijn!

## **Wij willen een maatschappelijk aanvaardbaar tarief**

De BVOW komt op voor de belangen van de bewoners, en zeker ook voor de minder daadkrachtigen. Wij doen hiermee een dringend beroep op u, gemeenteraadsleden, om in uw besluitvorming rekening te houden met onze opmerkingen en suggesties en een sociaal maatschappelijk besluit te nemen. Neem uw verantwoordelijkheid en beslis pas als u echt begrijpt hoe het zit!

Graag wijzen wij u er nogmaals op dat uit de in het voorjaar van 2005 door ons in samenwerking met de gemeente gehouden enquête is gekomen dat voor schil C €50,-\* voor de vergunning en €13,95\* voor de bezoekerskaart het maximaal aanvaardbare tarief is.

Namens de BVOW,

Hoogachtend,

Coby de Koning  
Voorzitter

Guido van der Wedden  
Secretaris

*\*Bedragen exclusief inflatiecorrectie, exclusief leges en inclusief huidige kwaliteitsniveau*